



EESTI ADVOKATUUR

TÖÖÕIGUSE KOMISJON

Tööõiguse komisjoni korralise istungi protokoll

31. mai 2017. a nr 7

Tallinn

Istungit juhatas komisjoni esimees Anne Värvimann ja protokollis Triinu Hiob.

Istungist võtsid osa komisjoni liikmed Anne Värvimann, Triinu Hiob, Karina Paatsi, Kristi Sild, Katrin Sarap, Anu Sander ja Rando Maisvee.

Istungilt puudusid etteteatamisega komisjoni liikmed Senny Pello ja Indrek Ergma.

Istung algas kell 13.00

Istung lõppes kell 13.55.

Päevakord:

- TTOS muudatuse VTK arutelu.

Arutatud küsimused ja vastuvõetud otsused:

1. TTOS-i muutes tuleks reguleerida kaugtööga ja kodukontoriga seotud küsimusi, sh vastutust, kuna distantsilt töötamine on üha levinum. Praegusest VTK-st on see täielikult välja jäänud. Vajalik oleks seaduses baasregulatsiooni olemasolu koos teatud võimalusega tööandja ja töötaja vahelisteks kokkulepeteks.
2. VTK lk 10 probleem 1: VTK kohaselt täpsustatakse muudatusega TTOS § 13 lõike 1 punktis 7 sätestatud tervisekontrolli korraldamise kohustust selliselt, et tööandja peab tervisekontrolli korraldama mitte hiljem kui töötaja tööle asumise esimese nelja kuu jooksul, kui riskide hindamise tulemusel võib töötaja tervist mõjutada tehnilik optiline kiirgus; müra; vibratsioon; elektromagnetväljad; keemilised ohutegurid; kuvariga töö; raskuste käsitsi teisaldamine; töö istuvas, seisvas või sundasendis ning muu ohutegur või töö laad.

Komisjoni liikmed töid sellega seoses välja kaks probleemi.

- (i) Sõna „ning“ kasutamine enne sõnapaari „muu ohutegur“ loob mulje, et tegemist on kumuleeruvate kriteeriumidega ehk töötaja saadetakse tervisekontrolli juhul, kui ühtaegu esineb nii sõnastuses nimetatud eriti ohtlik ohutegur kui ka muu ohutegur või töölaad. Ilmselt on silmas peetud alternatiive ehk tuleks kasutada sidesõna „või“.
- (ii) Viide „muule ohutegurile“ tähendab, et sisuliselt regulatsioon ei muutu võrreldes praegusega ohutegurite osas, mille esinemisel tuleb töötaja tervisekontrolli suunata. Nii kehtiva kui ka plaanitud regulatsiooni sõnastuse järgi tuleb töötaja suunata tervisekontrolli, kui tema tervist võib mõjutada ohutegur või töölaad.



EESTI ADVOKATUUR

TÖÖÕIGUSE KOMISJON

Osade ohutegurite esiletoomine ei muuda seda, et mis tahes ohuteguri esinemisel peab töötaja läbima tervisekontrolli. Praktikas ei esine töökeskkondi, kus riskianalüüs ei tuvasta ühtki ohutegurit. Kui regulatsiooni muudatuse eesmärk on teatud ohutegureid rõhutada, oleks kohasem kasutada sõna „eelkõige“.

3. VTK lk 13 probleem 6: viide psühhosotsiaalsetele ohuteguritele, mille hulka loetakse muuhulgas suhted kolleegide või kolmandate isikutega, juhtkonna otsused jms, ja tööandja kohustus rakendada abinõusid selliste ohutegurite mõju vähendamiseks on väga lai. Sel juhul võib paigutada näiteks muudatusi ettenägevad juhtkonna otsused samuti ohuteguriks. On oht laialivalgumiseks ja kuritarvitusteks: töötajatel tekib senisest laialdasem võimalus töölepingu erakorraliseks ülesütlemiseks viitega näiteks halbadele suhetele kolleegidega või juhtkonna ebamugavatele otsustele.
4. VTK lk 13 probleem 8: Tööinspeksiooni õigusega surmaga lõppenud tööõnnetusi mitte uurida, kui neid uuritakse kriminaalmenetluses, seondub kolm probleemi.
 - (i) VTK viitab ainult surmaga lõppenud tööõnnetuste uurimisele kriminaalmenetluses, kuid kriminaalmenetlus võib kaasneda ka kehavigastusega lõppenud tööõnnetusega. Erinev lähenemine neile kriminaalmenetlustele ja tööõnnetustele pole põhjendatud.
 - (ii) Lisaks kujutab praegune paralleelne kriminaalmenetluse ja Tööinspeksiooni haldusmenetluse võimalus põhiõiguste probleemi. Kriminaalmenetluses puudub isikul kohustus end süüstada (PS § 22 lg 3, KrMS § 34 lg 1 p 1), muuhulgas ei pea ta andma välja dokumente. Samas haldusmenetluses kehtib koostöökohustus ehk isik peab andma Tööinspeksioonile teavet ja dokumente. Sellise teabe ja dokumentide liikumisel Tööinspeksiooni menetlusest kriminaalmenetlusse (mis praktikas ka esineb) tekib olukord, kus isik on pidanud end teadmatult süüstama. Kui Tööinspeksioon ja prokuratuur uurivad juhtumit paralleelselt ja tõendid liiguvad haldusmenetlusest kriminaalmenetlusse, on seeläbi rikutud tema põhiõigust.
 - (iii) Tööinspeksiooni menetlus peaks olema suunatud pigem probleemi kõrvaldamisele kui karistamisele.

Anne Värvimann
istungi juhataja

Triinu Hiob
istungi protokollija